



Legislative Council Staff

Nonpartisan Services for Colorado's Legislature

Room 029 State Capitol, Denver, CO 80203-1784

Phone: (303) 866-3521 • Fax: (303) 866-3855

lcs.ga@state.co.us • leg.colorado.gov/lcs

September 2021

Fiscal Impact Statements for Statewide Ballot Measures

Declaración de impacto fiscal para las medidas electorales estatales

This document includes fiscal impact statements in English and Spanish for the 2021 statewide ballot measures.

Este documento incluye declaraciones de impacto fiscal en inglés y español para las medidas electorales estatales de 2021.

Measure Medida	Short Title Título corto
Amendment 78 Enmienda 78	Legislative Authority for Spending State Money <i>Autoridad legislativa para gastar dinero estatal</i>
Proposition 119 Propuesta 119	Learning Enrichment and Academic Progress Program <i>Programa de enriquecimiento del aprendizaje y progreso académico</i>
Proposition 120 Propuesta 120	Property Tax Assessment Rate Reduction <i>Reducción del índice de tasación del impuesto sobre la propiedad</i>



Legislative Council Staff
Nonpartisan Services for Colorado's Legislature

Amendment 78

Fiscal Impact Statement

Date: August 16, 2021

Fiscal Analyst: Greg Sobetski | 303-866-4105

LCS TITLE: LEGISLATIVE AUTHORITY FOR SPENDING STATE MONEY

Fiscal Impact Summary		FY 2021-22	FY 2022-23
Revenue		-	indeterminate impact
Expenditures	General Fund	at least \$150,000	at least \$1,000,000

Summary of Measure

Constitutional provisions. The Colorado Constitution currently allows money in the state treasury to be disbursed upon appropriation or following another authorization in law. The measure allows spending upon an appropriation only, and extends this requirement so that it applies to custodial funds in addition to money in the state treasury.

Statutory provisions. The measure defines “custodial funds” as money received by the state:

- that originated from a source other than the state;
- that is awarded or otherwise provided to the state for a particular purpose; and
- for which the state is acting as a custodian or trustee to carry out the purpose for which the money was provided.

The measure creates the Custodial Funds Transparency Fund and requires all custodial funds received by the state to be deposited in the new fund. Any investment income earned in the fund reverts to the General Fund at the end of each fiscal year. Custodial funds and investment income earned thereon is exempt from the state TABOR limit as a voter-approved revenue change.

The General Assembly is required to appropriate any expenditures from the fund, and to do so in a public hearing with the opportunity for public comment.

Assumptions

Implementing legislation. For any funds that are currently not appropriated and that become subject to appropriation, the direct effect of the measure, absent legislation to appropriate the money, is to require that expenditures of these funds cease in FY 2022-23. The Office of the State Controller reports that the state received at least \$21.4 billion in custodial funds during FY 2019-20. This fiscal impact statement assumes that implementing legislation will be enacted to appropriate funds that are

Amendment 78

received for a specific purpose so that they may continue to be expended for that purpose. It is further assumed that the state will continue to receive these funds, though the amount and timing of some federal allocations may be affected depending on how the measure and implementing legislation interact with federal law and rule.

Affected funds. The measure defines “custodial funds” differently than the generally accepted accounting principles (GAAP) adopted by the U.S. Securities and Exchange Commission, which are currently used by the state’s accountants. It is unclear whether certain funds held by the state on behalf of others would become subject to appropriation. These include, but are not limited to:

- money belonging to inmates in state correctional facilities that is held by the Department of Corrections;
- money invested in college savings accounts at CollegeInvest;
- unclaimed property held in the Unclaimed Property Trust Fund; and
- revenue earned from business-type transactions at higher education institutions, like those at bookstores, dining halls, and sports venues.

This fiscal impact statement assumes that appropriations for any affected funds will be authorized through implementing legislation and/or the annual budget process.

State Revenue

The measure has the potential to both decrease and increase state revenue beginning in FY 2022-23. The amount and direction of the revenue impact will depend on how the measure is implemented and on decisions made by grantors in response.

Potential decrease. The measure decreases state revenue if it keeps the federal government or private grantors from awarding grants to state agencies that otherwise would have been awarded under current law, or if it precludes the state’s receipt of court settlements or damage awards. These impacts will depend on the amount of revenue that would be received under current law, and cannot be estimated without information about future grants, settlements, and implementation that is unknown at this time.

Potential increase. The measure increases state revenue from investment earnings if custodial funds are held for a longer period of time before being appropriated and expended. The amount of any increase will depend on the period of time for which funds are held and the rate at which interest is earned, which is unknown at this time.

Shift in revenue from cash funds to the General Fund. The measure requires that investment income earned on deposits of custodial funds to revert to the General Fund at the end of each state fiscal year. This requirement is expected to decrease cash fund revenue and increase General Fund revenue each year. Higher education institutions receive a significant amount of custodial funds. If revenue available to higher education institutions is reduced, institutions may receive less revenue from bond proceeds in future years.

State Expenditures

The measure increases General Fund expenditures by at least \$150,000 and 1.0 FTE in FY 2021-22, and by at least \$1,000,000 and 10.0 FTE in FY 2022-23. These costs are required for implementation. Depending on subsequent decision-making, the measure could impact the timing of state expenditures, increase or decrease state expenditures on net, and may shift expenditures between state programs.

Implementation costs. The measure requires appropriations to be written for at least \$21.4 billion in state funding that is not currently subject to appropriation. Beginning in FY 2021-22, the measure is expected to increase workload for the Office of State Planning and Budgeting and for state agency budget offices. Beginning in FY 2022-23, the measure is also expected to increase workload for the Joint Budget Committee Staff and the General Assembly. Actual costs will depend on implementation and, depending on the funds affected, could be significantly greater than estimated.

New appropriations of funds. The measure requires that all expenditures of state funds be authorized by appropriation. Depending on how funds are appropriated, the measure may increase, decrease, or change the timing of state expenditures, and could shift expenditures between different state programs, relative to current law.

Timing of state expenditures. If custodial funds are received by the state before an appropriation is written to authorize their expenditure, funds could remain unexpended for longer periods of time, reducing state services during the intervening period. This impact could delay expenditures across fiscal years. The amount of this impact cannot be determined as it will depend on how the measure is implemented.

Effective Date

If approved by voters at the 2021 statewide election, this measure takes effect on July 1, 2022.

State and Local Government Contacts

All State Agencies



Legislative Council Staff
Nonpartisan Services for Colorado's Legislature

Proposition 119

Fiscal Impact Statement

Date: August 16, 2021

Fiscal Analyst: Aaron Carpenter | 303-866-4918

LCS TITLE: LEARNING ENRICHMENT AND ACADEMIC PROGRESS PROGRAM

Fiscal Impact Summary		FY 2021-22	FY 2022-23
Revenue	General Fund	\$34,831,641	\$87,127,123
	Permanent Fund	(\$808,500)	(\$1,666,819)
	Total	\$34,023,141	\$85,460,304
Expenditures	LEAP Program Fund	\$55,831,641	\$109,127,123
	Total	\$55,831,641	\$109,127,123
Diversions and Transfers	General Fund	(\$55,831,641)	(\$109,127,123)
	LEAP Program Fund	\$55,831,641	\$109,127,123
	Permanent Fund	(\$21,000,000)	(\$22,000,000)
	Public School Fund	\$21,000,000	\$22,000,000
	Total	\$0	\$0

Summary of Measure

Proposition 119 creates the Learning Enrichment and Academic Progress (LEAP) Program. The measure funds the LEAP Program by increasing the tax on retail marijuana sales and transferring General Fund money to the LEAP Program Cash Fund. The measure also diverts money from the Permanent Fund to the State Public School Fund. The measure is described in more detail below.

LEAP Program. The measure creates the LEAP Program to provide learning opportunities to eligible children. Learning opportunities include tutoring or supplemental academic instruction in core subject areas, support for children with learning disabilities, English and foreign language acquisitions, career and technical education training, other programs that provide academic opportunities, and reasonable necessary materials and supplies to participate in learning opportunities. The program will be administered by the LEAP Program Authority and overseen by the LEAP Program board of directors.

Proposition 119

LEAP Program Authority. The measure creates the LEAP Program Authority to administer the program. The authority is established as an independent agency under the Colorado Department of Education (CDE). Specific duties include, but are not limited to: selecting learning opportunity providers; establishing how funds will be distributed; overseeing financial aid to parents and eligible children; and evaluating the impacts of learning opportunities.

LEAP Program board of directors. The measure establishes a nine-member board of directors, with four non-voting members, within the authority to oversee the authority. Members are appointed by the Governor and confirmed by the Senate and no more than five members can be from the same political party. The board of directors must hire an executive director and establish a Learning Opportunities Parent Advisory Council and a Learning Opportunities Provider Advisory Council to provide input about the LEAP Program and provide recommendations for appointments to the board.

Funding for the LEAP Program. Proposition 119 creates the LEAP Program Cash Fund to fund the program. Money to the fund is not subject to the state's TABOR revenue limits and is continuously appropriated to the LEAP Program Authority. The fund contains revenue for the program, including gifts, grants, and donations, loans of funds, property, or other government funds. In addition, the measure requires that money be transferred from the General Fund to the LEAP Program Cash Fund each year, with the transfer equal to the amount of money transferred to the State Public School Fund and the amount of revenue collected from the increase in retail marijuana tax.

Retail marijuana tax. The retail marijuana tax rate is currently 15 percent. The measure phases in a 5 percent rate increase on retail marijuana tax rates from January 1, 2022, through January 1, 2024, at which point the maximum total tax rate is 20 percent. Table 1 shows the increase in retail marijuana tax rates. Revenue from the increase in taxes must be transferred from the General Fund to the LEAP Program Cash Fund.

Table 1
Retail Marijuana Tax Increase Under Proposition 119

	Beginning January 1, 2022	Beginning January 1, 2023	Beginning January 1, 2024
Increase from Current 15% Rate	3%	4%	5%
New Tax Rate	18%	19%	20%

Diversions to the State Public School Fund. For the third and fourth quarters of FY 2021-22 only, Proposition 119 diverts all State Land Board revenue that would be deposited in the Permanent School Fund under current law to the State Public School Fund. Starting in FY 2022-23 and in all future years, the measure diverts any State Land Board revenue in excess of \$20 million from the Permanent Fund to the State Public School Fund.

Proposition 119

State Revenue

On net, Proposition 119 will increase state revenue by the amounts shown in Table 2 below. The bulk of the revenue change results from an increase in General Fund revenue from raising the state retail marijuana sales tax, which is offset by a smaller decrease in revenue to the Permanent Fund that results from lost interest and capital growth in that fund under the measure. These impacts are detailed below.

Table 2
Estimated Revenue Impacts of Proposition 119

	FY 2021-22	FY 2022-23	FY 2023-24	FY 2024-25
Retail Marijuana Tax (General Fund)	\$34.8 million ¹	\$87.1 million	\$118.1 million	\$137.6 million
Forgone Capital Growth and Interest (Permanent Fund)	(\$0.8 million)	(\$1.7 million)	(\$2.5 million)	(\$3.4 million)
Total Revenue Change	\$34.0 million	\$85.5 million	\$115.6 million	\$134.2 million

¹ Represents a half-year impact for retail marijuana taxes.

Retail marijuana tax increase. Proposition 119 increases state retail marijuana sales tax revenue beginning in FY 2021-22, as shown in the first row of Table 2 above. The measure's tax increases are fully phased in by FY 2024-25, when increased tax revenue to the General Fund will reach \$137.6 million. These estimates are based on the March 2021 state revenue forecast produced by Legislative Council Staff; however, actual amounts will vary depending on future retail marijuana sales. This increased revenue is not subject to the state's TABOR revenue limit.

Lost interest. By diverting an estimated \$21.0 million in FY 2021-22 and \$22.0 million per year after that from the Permanent Fund, the measure will decrease capital growth and interest revenue within the fund by an estimated \$48.2 million over a 10-year period. This amount is shown in Table 3 and described below.

Table 3
Forgone Capital Growth and Income from Permanent Fund

	Year 1	Year 2...	...Year 10	10-Year Total
Annual Diversion	\$21,000,000	\$22,000,000	\$22,000,000	N/A
Cumulative Loss in Fund Principal	\$21,000,000	\$43,294,000	\$233,257,041	N/A
Capital Growth Forgone (1.4%)	\$294,000	\$606,116	\$3,265,599	\$17,522,640
Income Forgone (2.45%)	\$514,500	\$1,060,703	\$5,714,798	\$30,664,620
Total Forgone Growth/Interest	\$808,500	\$1,666,819	\$8,980,397	\$48,187,260

¹ The cumulative loss in fund principal is equal to the sum of the current year diversion, plus the diversion and capital growth forgone in previous years.

Proposition 119

Forgone capital growth. Capital growth is the increase in value of an asset over time. For example, the \$21.0 million in FY 2021-22 that would be deposited into the Permanent Fund under current law is expected to increase in value over time, which produces a higher rate of return on those investments. Based on future expectations provided by the Treasury Department, it is assumed that capital growth in the Permanent Fund will be 1.4 percent per year. This will result in about \$17.5 million in forgone capital growth in the Permanent Fund over a ten-year period. This lost growth will be smaller in early years (about \$294,000 in year one, \$606,116 in year two) and then grow to larger amounts over time (about \$3.3 million in year 10). This amount represents additional growth in the principal fund balance of the Permanent Fund that would have occurred without Proposition 119.

Forgone income. The Permanent Fund generates income for public schools from the interest earned on investments. By decreasing the amount of principal available in the Permanent Fund, both from the diverted funds each year and forgone capital growth, the amount of income earned from interest will decrease. Based on Treasury Department projections, the fiscal note assumes that the Permanent Fund will generate a yield of 2.45 percent per year from interest. Using this percentage, as well as the capital growth assumptions outlined above, the expected amount of forgone income in the Permanent Fund, which would have otherwise been available for spending on public schools, is estimated at \$30.7 million over a ten-year period. The lost interest will be smaller in early years (about \$514,500 in year one and \$1.1 million in year two) and then grow over time as the reduction in annual deposits and capital growth prevent the compounding of interest over time. In year 10, the amount of lost interest is estimated at \$5.7 million.

State Transfers and Diversions

Proposition 119 makes a number of transfers and diversions, as shown in Table 4 and described below.

Diversion to State Public School Fund. The measure will divert an estimated \$21.0 million in FY 2021-22 and \$22.0 million beginning in FY 2022-23 in State Land Board revenue from the Permanent Fund to the State Public School Fund. This assumes that State Land Board revenue to the Permanent Fund averages about \$42 million per year.

General Fund transfer to LEAP Program Cash Fund. Based on the estimated diversion to the State Public School Fund, the measure will transfer \$21.0 million in FY 2021-22 and \$22.0 million starting in FY 2022-23 from the General Fund to the newly created LEAP Program Cash Fund. The money transferred is not subject to state constitutional spending limits.

Marijuana retail tax transfer to LEAP Program Cash Fund. Based on the revenue estimates above, the measure will transfer revenue generated from the increase in retail marijuana tax increase, estimated at \$34.8 million in FY 2021-22 and \$87.1 million in FY 2022-23, from the General Fund to the LEAP Program Cash Fund.

Proposition 119

Table 4
Diversions and Transfers Under Proposition 119

Fund Source	FY 2021-22	FY 2022-23
Diversion: Permanent Fund to State Public School Fund		
Permanent Fund	(\$21,000,000)	(\$22,000,000)
State Public School Fund	\$21,000,000	\$22,000,000
Net Diversion	\$0	\$0
Transfer: General Fund to LEAP Program Cash Fund		
General Fund (Equal to Diversion from Permanent Fund)	(\$21,000,000)	(\$22,000,000)
General Fund (Retail Marijuana Tax)	(\$34,831,641)	(\$87,127,123)
LEAP Program Cash Fund	\$55,831,641	\$109,127,123
Net Transfer	\$0	\$0

State Expenditures

Proposition 119 will increase state expenditures in the newly created LEAP Program Cash Fund by an estimated \$55.8 million in FY 2021-22 and \$109.1 million in FY 2022-23 and in future years, as described below.

Table 5
Expenditures Under Proposition 119

	FY 2021-22	FY 2022-23
LEAP Program Authority		
LEAP Program Administration	\$5,583,164	\$10,912,712
Grants to LEAP Program Providers	\$50,248,477	\$98,214,411
Total Cost	\$55,831,641	\$109,127,123

LEAP Program Administration. Starting in FY 2021-22, expenditures in the LEAP Program Authority will increase to administer the LEAP Program. Administration costs will likely include, personnel, lease payments, IT systems, and reimbursement for board directors. The fiscal note assumes that administration costs will represent 10 percent of total expenditures.

Grants and financial aid. Starting in FY 2021-22, expenditures in the LEAP Program Authority will increase to provide grants to education opportunity providers and financial aid to students and parents for learning opportunities. The fiscal note estimates that 90 percent of revenue the LEAP Program Authority receives will be used for grants and financial aid.

Taxpayer Impact

Proposition 119 will increase the amount of sales taxes paid by Coloradans who purchase marijuana products. State law requires Legislative Council Staff to estimate the potential tax burden on affected taxpayers within specified income categories. Legislative Council Staff estimates are based on the best available data from the U.S. Bureau of Labor Statistics and Centers for Disease Control and Prevention. Because there are no data available about marijuana use and spending, data about the usage of and spending on tobacco products by income group are used to produce the estimates in Table 6. As required by state law, the Table 6 includes the following:

- the estimated number of taxpayers by income category;
- the total change in tax burden for each income category; and
- the average change in tax burden for individuals in each income category.

Table 6
Estimated Impact on Retail Marijuana Consumers by Income Category in FY 2024-25

Income Category¹	Estimated Number of Taxpayers²	Total Change in Tax Burden	Average Change in Tax Burden
\$14,999 or less	280,184	\$15.0 million	\$54
\$15,000 to \$29,999	253,933	\$19.9 million	\$78
\$30,000 to \$39,999	145,639	\$14.3 million	\$98
\$40,000 to \$49,999	98,995	\$12.5 million	\$127
\$50,000 to \$69,999	146,190	\$21.4 million	\$146
\$70,000 to \$99,999	110,694	\$25.5 million	\$230
\$100,000 to \$149,999	75,914	\$19.0 million	\$250
\$150,000 to \$199,999	37,703	\$5.4 million	\$143
\$200,000 to \$249,999	22,462	\$2.1 million	\$92
\$250,000 to \$499,999	14,873	\$1.2 million	\$83
\$500,000 to \$999,999	5,481	\$0.8 million	\$151
\$1,000,000 or more	2,601	\$0.6 million	\$238
Total	1,194,668	\$137.7 million	-

¹ Federal adjusted gross income

² Estimated number of taxpayers that purchase retail marijuana products

Effective Date

If approved by voters at the 2021 general election, this measure takes effect upon proclamation of the Governor, no later than 30 days after the official canvass of the vote is completed.

State and Local Government Contacts

Education Natural Resources Treasury



Legislative Council Staff
Nonpartisan Services for Colorado's Legislature

Proposition 120

Fiscal Impact Statement

Date: August 16, 2021

Fiscal Analyst: Anna Gerstle | 303-866-4375

LCS TITLE: PROPERTY TAX ASSESSMENT RATE REDUCTION

Fiscal Impact Summary	FY 2021-22	FY 2022-23
State Revenue	-	-
State Expenditures School Finance – General & Cash Funds	-	at least \$12.8 million
Local Revenue	-	(\$45.9 million)

Note: The fiscal impact of this measure has changed since the publication of the initial fiscal impact statement on May 17, 2021, due to the passage of Senate Bill 21-293.

Summary of Measure

Beginning in tax year 2022, the measure reduces the property tax assessment rate for lodging and multifamily housing properties, as shown in Table 1.

Table 1
Assessment Rate Changes Under Proposition 120

Type of Property	Without Proposition 120			With Proposition 120 Starting in 2022
	2021	2022 and 2023	2024	
Multifamily Properties	7.15%	6.8%	7.15%	6.5%
Lodging Properties	29%	29%	29%	26.4%

In addition, the measure authorizes the state to retain and spend \$25 million per year above the constitutional spending (TABOR) limit in budget years 2022-23 through 2026-27 to fund state reimbursements to local governments for the homestead exemption.

Background

As initially proposed, Proposition 120 would have decreased property tax revenue to local governments by an estimated \$1.03 billion, which is why this number appears in the ballot question. It was also expected to increase state expenditures by \$257.7 million in budget year 2022-23 to backfill lost property tax revenue to school districts. The revised estimates in this fiscal impact statement reflect the estimated impact of the measure with the passage of Senate Bill 21-293.

Proposition 120

State Expenditures

Proposition 120 increases state expenditures for school finance beginning in FY 2022-23, and may impact the timing of state TABOR refund obligations in future years. It will also decrease the amount of state reimbursements for the senior and disabled veteran homestead exemption and increase workload for the Division of Property Taxation by a minimal amount. These impacts are described in more detail below.

School finance. The measure increases state expenditures by at least \$12.8 million in budget year 2022-23 and at least \$14.1 million in budget year 2023-24 to backfill lost property tax revenue to school districts. By lowering property tax assessment rates, the measure will decrease the local share of school finance; thus, increasing the state share. This estimate is based on 2020 property values, expected property value growth in subsequent years, and expected school district total program mill levies for 2022; however, the actual state share in future years will depend on the state budget situation and funding decisions made by the General Assembly, among other factors. The state share of school finance is paid from the General Fund, State Education Fund, and the State Public School Fund. To the extent that state funding for school finance is increased, spending may be reduced elsewhere in the state budget.

TABOR refunds. From budget years 2022-23 through 2026-27, in years when revenue exceeds the state constitutional spending (TABOR) limit, the measure allows the state to retain and spend \$25 million per year above the limit for the purpose of funding state reimbursements to local governments for the homestead exemption. Under current law, the homestead exemption is funded through TABOR refunds in the year following a TABOR surplus. As a result, this provision of the measure effectively has no net impact on state expenditures or the availability of the homestead exemption. The measure will, however, affect the timing of TABOR refunds to taxpayers, depending on state revenue in future years.

Homestead exemption. The measure decreases state expenditures for the senior and disabled veteran homestead exemption by a minimal amount, as a result of the lower assessment rates.

Division of Property Taxation. The measure increases workload for the Division of Property Taxation in the Department of Local Affairs to update and review forms and training materials, as well as to respond to inquiries regarding the assessment rate changes. No change in funding is required.

Local Government

The measure decreases property tax revenue to local governments statewide by an estimated \$45.9 million in 2022 and \$50.3 million in 2023. This estimate is based on 2020 property values, expected property value growth, and 2020 mill levies. The specific impact will vary among local governments across the state, including cities, counties, special districts, and school districts, and will depend on several factors, including actual mill levies and the mix of multifamily housing and lodging properties in each jurisdiction. The impact on individual local governments has not been estimated.

Proposition 120

Revenue decreases attributable to the measure will be larger beginning in 2024, when the assessment rate for multifamily property is scheduled to rise from 6.8 percent to 7.15 percent under current law without the measure (see Table 1). In 2024 and subsequent tax years, the measure reduces the assessment rate from 7.15 percent to 6.5 percent, a larger reduction than from 6.8 percent to 6.5 percent in tax year 2023. A forecast of multifamily property values is not yet available for 2024.

Taxpayer Impact

The measure lowers property taxes paid by homeowners and nonresidential property owners. Table 2 shows the estimated property tax decrease for four example property values, assuming the statewide average mill levy (83.537 mills) for the 2020 tax year. The actual impact on property owners will vary significantly based on several factors, including actual future mill levies, the local jurisdictions in which the property is located, and the actual value of the property.

Table 2
Example Taxpayer Impacts – Proposition 120
Tax Year 2022

Example Property Value	Estimated Change in Property Taxes	
	Multifamily Housing Properties	Lodging Properties
\$500,000	-\$125	-\$1,086
\$1.0 million	-\$251	-\$2,172
\$10.0 million	-\$2,506	-\$21,720
\$50.0 million	-\$12,531	-\$108,598
\$100.0 million	-\$25,061	-\$217,196

Effective Date

If approved by voters at the 2021 general election, this measure takes effect upon proclamation of the Governor, no later than 30 days after the official canvass of the vote is completed. The lower assessment rates first apply for the 2022 property tax year, for which tax is paid in the spring of 2023.

State and Local Government Contacts

Division of Property Taxation



Enmienda 78

Personal del Consejo Legislativo

Servicios no partidistas para los Legisladores de Colorado

Declaración de impacto fiscal

Fecha: 16 de agosto de 2021

Analista fiscal: Greg Sobetski | 303-866-4105

TÍTULO DE LCS: AUTORIDAD LEGISLATIVA PARA GASTAR DINERO ESTATAL

Resumen del impacto fiscal		AF 2021-22	AF 2022-23
Ingresos		-	impacto indeterminado
Gastos	Fondo General	al menos \$150,000	al menos \$1,000,000

Resumen de la medida

Disposiciones constitucionales. La Constitución de Colorado permite actualmente desembolsar el dinero de la tesorería estatal mediante asignación u otra autorización contemplada en la ley. La medida permite gastar solo mediante asignación, y extiende este requisito de tal modo que sea aplicable a fondos en custodia además de los dineros en el tesoro estatal.

Disposiciones estatutarias. La medida define “fondos en custodia” como dinero recibido por el estado:

- que se originó de una fuente que no es el estado;
- que se adjudica o proporciona de otro modo al estado para un fin en particular; y
- con respecto al cual el estado actúa como custodio o fideicomisario a fin de llevar a cabo el propósito particular para el cual se ha provisto el dinero.

La medida crea el Fondo de Transparencia de Fondos de Custodia y exige que todos los fondos en custodia recibidos por el estado se depositen en el nuevo fondo. Todo ingreso de inversiones percibido en el fondo se revierte al Fondo General al terminar cada año fiscal. Los fondos en custodia y las ganancias de inversiones del mismo están exentos del límite estatal TABOR como cambio de ingreso aprobado por los votantes.

Se exige a la Asamblea General asignar todo gasto del fondo, y hacerlo en una audiencia pública con la oportunidad de recibir comentarios del público.

Supuestos

Implementar la legislación. Para todo fondo no asignado actualmente y que pase a estar sujeto a asignación, el efecto directo de la medida, a falta de legislación para asignar el dinero, es requerir que cesen los gastos de estos fondos en el AF 2022-23. La Oficina del Contralor Estatal reporta que el estado recibió al menos \$21,400 millones en fondos en custodia durante el AF 2019-20. Esta declaración de

impacto fiscal supone que se promulgará legislación habilitante a fin de asignar fondos que se reciban para un propósito específico de tal modo que se pueda continuar gastándolos para dicho fin. Además, se supone que el estado continuará recibiendo estos fondos, aunque la cantidad y la sincronización de algunas asignaciones federales pueden verse afectadas dependiendo de la manera en que interactúen la medida y la legislación habilitante con la ley y reglas federales.

Fondos afectados. La medida define “fondos en custodia” de manera diferente que los principios de contabilidad generalmente aceptados (GAAP) adoptados por la Comisión de Valores y Bolsa de los EE. UU. que utilizan actualmente los contadores en el estado. No queda claro si ciertos fondos que mantiene el estado en nombre de terceros estarían sujetos a asignación. Estos incluyen, entre otros:

- dinero perteneciente a reclusos en instituciones correccionales estatales que mantiene el Departamento Correccional;
- dinero invertido en cuentas de ahorro universitario en CollegeInvest;
- bienes no reclamados mantenidos en el Fondo Fiduciario de Bienes No Reclamados; e
- ingresos percibidos de transacciones de tipo comercial en instituciones de educación superior, como aquellos en librerías, comedores y centros deportivos.

Esta declaración de impacto fiscal supone que las asignaciones de fondos afectados serán autorizadas mediante legislación habilitante y/o por el proceso presupuestario anual.

Ingreso estatal

La medida tiene el potencial tanto de disminuir como de aumentar el ingreso estatal a partir del AF 2022-23. La cantidad y la dirección del impacto en el ingreso dependerá de la manera en que se implemente la medida y de las decisiones que tomen los cesionarios en respuesta a ella.

Disminución potencial. La medida disminuye el ingreso estatal si impide que los cesionarios del gobierno federal o privados concedan subvenciones a entidades estatales que de otro modo habrían sido otorgadas conforme a la ley actual, o si impide que el estado reciba adjudicaciones de liquidaciones judiciales o perjuicios pagados. Estos impactos dependerán de la cantidad de ingreso que se recibiría conforme a la ley actual, y no puede estimarse sin información acerca de subvenciones, liquidaciones e implementación a futuro, que son factores desconocidos en este momento.

Aumento potencial. La medida aumenta el ingreso estatal de ganancias por inversiones si los fondos en custodia se mantienen por un periodo más largo antes de ser asignadas y gastadas. La cantidad de todo aumento dependerá del periodo de tenencia de dichos fondos y la tasa de interés que devengan, siendo estos factores desconocidos en este momento.

Cambio de ingreso de fondos de efectivo al Fondo General. La medida exige que el ingreso de inversiones ganado por los depósitos de fondos en custodia revierta al Fondo General al terminar cada año fiscal. Se prevé que este requisito disminuirá el ingreso del fondo de efectivo y aumentará el ingreso del Fondo General cada año. Las instituciones de educación superior reciben una cantidad significativa de fondos en custodia. Si se reduce el ingreso disponible para las instituciones de educación superior, las instituciones pueden recibir menos ingresos de ganancias de bonos en años futuros.

Gastos estatales

La medida aumenta los gastos del Fondo General en al menos \$150,000 y 1.0 ETC en el AF 2021-22 y en al menos \$1,000,000 y 10.0 ETC en el AF 2022-23. Se requieren estos costos para la implementación. Dependiendo de la toma de decisiones subsiguiente, la medida podría afectar la sincronización de los gastos estatales, aumentar o disminuir los gastos estatales netos, y puede cambiar los gastos entre programas estatales.

Costos de implementación. La medida requiere efectuar asignaciones por al menos \$21,400 millones en fondos estatales que actualmente no están sujetos a asignación. A partir del AF 2021-22, se prevé que la medida aumente la carga de trabajo de la Oficina Estatal de Planificación y Presupuestos y las oficinas de presupuestos de entidades estatales. A partir del AF 2022-23, se prevé también que la medida aumente la carga de trabajo del Personal del Comité Conjunto de Presupuestos y la Asamblea General. Los costos reales dependerán de la implementación y, según los fondos afectados, podrían ser considerablemente mayores que los estimados.

Nuevas asignaciones de fondos. La medida requiere que todos los gastos de los fondos estatales sean autorizados mediante asignación. Dependiendo de cómo se asignen los fondos, la medida puede aumentar, disminuir o cambiar la sincronización de los gastos estatales, y podría cambiar los gastos entre distintos programas estatales, con respecto a la ley actual.

Sincronización de los gastos estatales. Si el estado recibe fondos en custodia antes de efectuar una asignación para autorizar el gasto, los fondos podrían permanecer sin gastarse por periodos más largos, reduciendo los servicios estatales durante el periodo del intervalo. Este impacto podría retrasar gastos afectando diversos años fiscales. No se puede determinar la cantidad de este impacto dado que dependerá de cómo se implemente la medida.

Fecha de vigencia

Si la aprueban los votantes en la elección estatal de noviembre 2021, esta medida entra en vigencia el 1 de julio de 2022.

Contactos de gobierno estatal y local

Todas las entidades estatales



Propuesta 119

Personal del Consejo Legislativo

Servicios no partidistas para los Legisladores de Colorado

Declaración de impacto fiscal

Fecha: 16 de agosto de 2021

Analista fiscal: Aaron Carpenter | 303-866-4918

TÍTULO DE LCS: PROGRAMA DE ENRIQUECIMIENTO DEL APRENDIZAJE Y PROGRESO ACADÉMICO

Resumen del impacto fiscal		AF 2021-22	AF 2022-23
Ingresos	Fondo General	\$34,831,641	\$87,127,123
	Fondo Permanente	(\$808,500)	(\$1,666,819)
	Total	\$34,023,141	\$85,460,304
Gastos	Fondo del programa LEAP	\$55,831,641	\$109,127,123
	Total	\$55,831,641	\$109,127,123
Direccionamientos y transferencias	Fondo General	(\$55,831,641)	(\$109,127,123)
	Fondo del programa LEAP	\$55,831,641	\$109,127,123
	Fondo Permanente	(\$21,000,000)	(\$22,000,000)
	Fondo de Escuelas Públicas	\$21,000,000	\$22,000,000
	Total	\$0	\$0

Resumen de la medida

La Propuesta 119 crea el Programa de Enriquecimiento del Aprendizaje y Progreso Académico (LEAP). La medida financia el Programa LEAP aumentando el impuesto sobre las ventas de marihuana al por menor y transfiriendo dinero del Fondo General al Fondo de Efectivo del Programa LEAP. La medida también dirige dinero desde el Fondo Permanente hacia el Fondo Estatal de Escuelas Públicas. La medida se describe en más detalle a continuación.

Programa LEAP. La medida crea el Programa LEAP para ofrecer oportunidades de aprendizaje a los niños elegibles. Las oportunidades de aprendizaje incluyen tutorías o instrucción académica suplementaria en áreas centrales, apoyo orientado a los niños con discapacidades del aprendizaje, adquisición de idioma inglés e idiomas extranjeros, capacitación e instrucción profesional y técnica, otros programas que aportan oportunidades académicas y materiales y suministros razonables necesarios para participar en las oportunidades de aprendizaje. El programa será administrado por la Autoridad del Programa LEAP y supervisado por la junta de directores del Programa LEAP.

Autoridad del Programa LEAP. La medida crea la Autoridad del Programa LEAP para administrar el programa. La autoridad se establece como entidad independiente bajo el Departamento de Educación de Colorado (CDE). Entre los deberes específicos se incluyen, entre otros: seleccionar a los proveedores de oportunidades de aprendizaje; establecer la manera en que se distribuirán los fondos; supervisar la ayuda financiera a los padres y niños elegibles, así como evaluar los impactos de las oportunidades de aprendizaje.

Junta de directores del Programa LEAP. La medida establece una junta de directores compuesta de nueve integrantes, con cuatro integrantes sin derecho a voto, dentro de la autoridad para supervisar a la autoridad. Los integrantes son nombrados por el Gobernador y confirmados por el Senado y no más de cinco integrantes pueden provenir del mismo partido político. La junta de directores debe contratar a un director ejecutivo y establecer un Consejo Asesor de Padres sobre Oportunidades de Aprendizaje y un Consejo Asesor de Proveedores sobre Oportunidades de Aprendizaje a fin de aportar retroalimentación acerca del Programa LEAP, además recomendar nombramientos de integrantes de la junta.

Financiamiento para el Programa LEAP. La Propuesta 119 crea el Fondo de Efectivo del Programa LEAP para financiar el programa. El dinero del fondo no está sujeto a los límites de ingreso TABOR del estado y se asigna continuamente a la Autoridad del Programa LEAP. El fondo contiene ingresos para el programa, incluidos obsequios, subvenciones y donaciones, préstamos de fondos, bienes u otros fondos del gobierno. Además, la medida exige que el dinero sea transferido del Fondo General al Fondo de Efectivo del Programa LEAP cada año, siendo la transferencia igual a la cantidad de dinero transferido al Fondo Estatal de Escuelas Públicas y la cantidad de ingreso recaudado del aumento en el impuesto sobre las ventas de marihuana al por menor.

Impuesto sobre las ventas de marihuana al por menor. La tasa del impuesto sobre las ventas de marihuana al por menor es actualmente del 15 por ciento. La medida introduce gradualmente un aumento del 5 por ciento en las tasas del impuesto sobre las ventas de marihuana al por menor desde el 1 de enero de 2022 hasta el 1 de enero de 2024, momento en el cual se alcanza la tasa impositiva total máxima del 20 por ciento. En la Tabla 1 se muestra el aumento en las tasas del impuesto sobre las ventas de marihuana al por menor. El ingreso derivado del aumento en los impuestos debe transferirse del Fondo General al Fondo de Efectivo del Programa LEAP.

Tabla 1
Aumento del impuesto sobre las ventas de marihuana al por menor con la Propuesta 119

	A partir del 1 de enero de 2022	A partir del 1 de enero de 2023	A partir del 1 de enero de 2024
Aumento con respecto a la tasa actual del 15%	3%	4%	5%
Nueva tasa impositiva	18%	19%	20%

Direccionamientos hacia el Fondo Estatal de Escuelas Públicas. Para el tercer y el cuarto trimestres del AF 2021-22 únicamente, la Propuesta 119 dirige todo el ingreso de la Junta Estatal de Tierras, que sería depositado en el Fondo Permanente según la ley actual, hacia el Fondo Estatal de Escuelas Públicas. A partir del AF 2022-23 y en años futuros, la medida dirige todo ingreso de la Junta Estatal de Tierras que supere \$20 millones desde el Fondo Permanente hacia el Fondo Estatal de Escuelas Públicas.

Ingreso estatal

A fin de cuentas, la Propuesta 119 aumentará el ingreso recaudado por el estado en las cantidades indicadas en la Tabla 2 a continuación. La mayor parte del cambio en el ingreso proviene de un aumento en el ingreso del Fondo General del incremento en el impuesto sobre las ventas de marihuana al por menor, el cual se ve compensado por una disminución más pequeña en el ingreso al Fondo Permanente que es resultante de la pérdida de intereses y crecimiento de capital en dicho fondo según la medida. Se detallan estos impactos a continuación.

Tabla 2
Impacto estimado en el ingreso con la Propuesta 119

	AF 2021-22	AF 2022-23	AF 2023-24	AF 2024-25
Impuesto de venta sobre la marihuana al por menor (Fondo General)	\$34.8 millones ¹	\$87.1 millones	\$118.1 millones	\$137.6 millones
Crecimiento de capital e intereses desistidos (Fondo Permanente)	(\$0.8 millones)	(\$1.7 millones)	(\$2.5 millones)	(\$3.4 millones)
Cambio total en el ingreso	\$34.0 millones	\$85.5 millones	\$115.6 millones	\$134.2 millones

¹ Representa el impacto semestral correspondiente a los impuestos de venta sobre la marihuana al por menor.

Aumento del impuesto de venta sobre la marihuana al por menor. La Propuesta 119 aumenta el impuesto de venta sobre la marihuana al por menor a partir del AF 2021-22, como se indica en la primera fila de la Tabla 2 más arriba. Los aumentos en el impuesto que contempla la medida quedan totalmente implantados para el AF 2024--25, cuando el ingreso recaudado del impuesto incrementado al Fondo General alcanzará \$137.6 millones. Estas estimaciones se basan en el pronóstico de ingreso estatal de marzo 2021 producido por el Personal del Consejo Legislativo; sin embargo, las cantidades reales variarán dependiendo de las ventas futuras de la marihuana al por menor. Este mayor ingreso no está sujeto al límite de ingreso TABOR del estado.

Intereses perdidos. Al dirigir aproximadamente \$21.0 millones en el AF 2021-22 y \$22.0 millones al año en lo sucesivo desde el Fondo Permanente, la medida disminuirá lo que percibe por crecimiento de capital e intereses dentro del fondo en lo que se estima serán \$48.2 millones a lo largo de un periodo de 10 años. Esta cantidad aparece en la Tabla 3 y se describe a continuación.

Tabla 3
Crecimiento de capital desistido e ingreso del Fondo Permanente

	Año 1	Año 2...	...Año 10	Total a 10 años
Direccionamiento anual	\$21,000,000	\$22,000,000	\$22,000,000	N/C
Pérdida acumulativa en el capital del fondo	\$21,000,000	\$43,294,000	\$233,257,041	N/C
Crecimiento de capital desistido (1.4%)	\$294,000	\$606,116	\$3,265,599	\$17,522,640
Ingreso desistido (2.45%)	\$514,500	\$1,060,703	\$5,714,798	\$30,664,620
Total de crecimiento/intereses desistidos	\$808,500	\$1,666,819	\$8,980,397	\$48,187,260

¹ La pérdida acumulativa en el capital del fondo es igual a la suma del direccionamiento del año actual, más el direccionamiento y el crecimiento de capital desistido en años anteriores.

Crecimiento de capital desistido. El crecimiento de capital es el aumento en el valor de un bien a lo largo del tiempo. Por ejemplo, se prevé que los \$21.0 millones en el AF 2021-22 que serían depositados en el Fondo Permanente conforme a la ley actual aumentarán de valor a lo largo del tiempo, lo cual produce una tasa más alta de rendimiento sobre dichas inversiones. Basándose en expectativas futuras provistas por el Departamento del Tesoro, se supone que el crecimiento de capital en el Fondo Permanente será del 1.4 por ciento anual. Esto producirá unos \$17.5 millones en crecimiento de capital desistido en el Fondo Permanente a lo largo de un periodo de diez años. Este crecimiento perdido será menor en los primeros años (alrededor de \$294,000 en el primer año, \$606,116 en el segundo año) y luego aumentará a cantidades mayores a lo largo del tiempo (unos \$3.3 millones en el décimo año). Esta cantidad representa crecimiento adicional en el saldo del fondo de capital del Fondo Permanente en comparación con lo que habría ocurrido sin la Propuesta 119.

Ingreso desistido. El Fondo Permanente genera ingreso para escuelas públicas a partir de los intereses ganados por las inversiones. Al disminuir la cantidad de capital disponible en el Fondo Permanente, tanto de los fondos dirigidos cada año como del crecimiento de capital desistido, disminuirá la cantidad de ingreso generado por los intereses. Conforme a las proyecciones del Departamento del Tesoro, la nota fiscal supone que el Fondo Permanente generará un rendimiento del 2.45 por ciento anual proveniente de los intereses. Utilizando este porcentaje, así como los supuestos de crecimiento del capital descritos anteriormente, la cantidad prevista de ingreso desistido en el Fondo Permanente, que habría estado disponible de otro modo para gastar en las escuelas públicas, se estima en \$30.7 millones a lo largo de un periodo de diez años. La pérdida de intereses será menor en los primeros años (alrededor de \$514,500 en el primer año y \$1.1 millones en el segundo año) y luego aumentará a lo largo del tiempo a medida que la reducción en los depósitos anuales y el crecimiento de capital impiden acumular intereses a lo largo del tiempo. En el décimo año, la cantidad de intereses perdidos se estima en \$5.7 millones.

Transferencias y direccionamientos estatales

La Propuesta 119 efectúa una serie de transferencias y direccionamientos, como se muestra en la Tabla 4 y se describe a continuación.

Direccionamiento hacia el Fondo Estatal de Escuelas Públicas. La medida dirigirá aproximadamente \$21.0 millones en el AF 2021-22 y \$22.0 millones a partir del AF 2022-23 en ingreso de la Junta Estatal de Tierras desde el Fondo Permanente hacia el Fondo Estatal de Escuelas Públicas. Esto supone que el ingreso de la Junta Estatal de Tierras hacia el Fondo Permanente promedia unos \$42 millones al año.

Transferencia del Fondo General al Fondo de Efectivo del Programa LEAP. Según el direccionamiento estimado hacia el Fondo Estatal de Escuelas Públicas, la medida transferirá \$21.0 millones en el AF 2021-22 y \$22.0 millones a partir del AF 2022-23 del Fondo General al Fondo de Efectivo del Programa LEAP creado recientemente. El dinero transferido no está sujeto a límites de gasto constitucional estatal.

Transferencia del impuesto de venta sobre la marihuana al por menor hacia el Fondo de Efectivo del Programa LEAP. Según los ingresos estimados indicados anteriormente, la medida transferirá ingreso generado por el aumento en el impuesto de venta sobre la marihuana al por menor, estimado en \$34.8 millones en el AF 2021-22 y \$87.1 millones en el AF 2022-23 del Fondo General al Fondo de Efectivo del Programa LEAP.

Tabla 4
Direccionamientos y transferencias según la Propuesta 119

Fuente del Fondo	AF 2021-22	AF 2022-23
Direccionamiento: Fondo Permanente hacia el Fondo Estatal de Escuelas Públicas		
Fondo Permanente	(\$21,000,000)	(\$22,000,000)
Fondo Estatal de Escuelas Públicas	\$21,000,000	\$22,000,000
Direccionamiento neto	\$0	\$0
Transferencia: Fondo General hacia el Fondo de Efectivo del Programa LEAP		
Fondo General (Equivalente al Direccionamiento desde el Fondo Permanente)	(\$21,000,000)	(\$22,000,000)
Fondo General (Impuesto de venta sobre la marihuana al por menor)	(\$34,831,641)	(\$87,127,123)
Fondo de Efectivo del Programa LEAP	\$55,831,641	\$109,127,123
Transferencia neta	\$0	\$0

Gastos estatales

La Propuesta 119 aumentará los gastos estatales en el Fondo de Efectivo del Programa LEAP recién creado en aproximadamente \$55.8 millones en el AF 2021-22 y \$109.1 millones en el AF 2022-23 y en años futuros, como se describe a continuación.

Tabla 5
Gastos según la Propuesta 119

	AF 2021-22	AF 2022-23
Autoridad del Programa LEAP		
Administración del Programa LEAP	\$5,583,164	\$10,912,712
Subvenciones a los Proveedores del Programa LEAP	\$50,248,477	\$98,214,411
Costo total	\$55,831,641	\$109,127,123

Administración del Programa LEAP. A partir del AF 2021-22, aumentarán los gastos en la Autoridad del Programa LEAP para administrar el Programa LEAP. Los costos administrativos incluirán probablemente, personal, pagos de arrendamiento, sistemas de computación y reembolso para los directores de la junta. La nota fiscal supone que los costos administrativos representarán el 10 por ciento de los gastos totales.

Subvenciones y ayuda financiera. A partir del AF 2021-22, aumentarán los gastos en la Autoridad del Programa LEAP a fin de aportar subvenciones destinadas a las oportunidades de aprendizaje para los proveedores de oportunidades educativas y ayuda financiera para los estudiantes y padres. La nota fiscal estima que el 90 por ciento del ingreso recibido por la Autoridad del Programa LEAP se utilizará para subvenciones y ayuda financiera.

Impacto en los contribuyentes

La Propuesta 119 aumentará la cantidad de los impuestos de venta pagados por los residentes de Colorado que compren productos de marihuana. La ley estatal exige que el Personal del Consejo Legislativo estime la potencial carga tributaria sobre los contribuyentes afectados dentro de categorías de ingreso específicas. Las estimaciones del Personal del Consejo Legislativo se basan en los mejores datos disponibles de la Oficina de Estadísticas Laborales de los EE. UU. y los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. Dado que no hay datos disponibles sobre el consumo y gasto en marihuana, se utilizan los datos sobre el consumo y el gasto en productos de tabaco por grupo de ingreso a fin de generar las estimaciones de la Tabla 6. Según lo requiera la ley estatal, la Tabla 6 incluye lo siguiente:

- el número estimado de contribuyentes por categoría de ingreso;
- el cambio total en la carga tributaria para cada categoría de ingreso, y
- el cambio promedio en la carga tributaria para cada categoría de ingreso.

Tabla 6
Impacto estimado en los consumidores de marihuana al por menor por categoría de ingreso en el AF 2024-25

Categoría de ingreso¹	Número estimado de contribuyentes²	Cambio total en la carga tributaria	Cambio promedio en la carga tributaria
\$14,999 o menos	280,184	\$15.0 millones	\$54
\$15,000 a \$29,999	253,933	\$19.9 millones	\$78
\$30,000 a \$39,999	145,639	\$14.3 millones	\$98
\$40,000 a \$49,999	98,995	\$12.5 millones	\$127
\$50,000 a \$69,999	146,190	\$21.4 millones	\$146
\$70,000 a \$99,999	110,694	\$25.5 millones	\$230
\$100,000 a \$149,999	75,914	\$19.0 millones	\$250
\$150,000 a \$199,999	37,703	\$5.4 millones	\$143
\$200,000 a \$249,999	22,462	\$2.1 millones	\$92
\$250,000 a \$499,999	14,873	\$1.2 millones	\$83
\$500,000 a \$999,999	5,481	\$0.8 millones	\$151
\$1,000,000 o más	2,601	\$0.6 millones	\$238
Total	1,194,668	\$137.7 millones	-

¹ Ingreso federal bruto ajustado

² Número estimado de contribuyentes que compran productos de marihuana al por menor

Fecha de vigencia

Si la aprueban los votantes en la elección general de 2021, esta medida entra en vigencia al proclamarla el Gobernador, a más tardar 30 días después de que se haya terminado el escrutinio oficial del voto.

Contactos de gobierno estatal y local

Educación

Recursos naturales

Tesorería



Propuesta 120

Personal del Consejo Legislativo

Servicios no partidistas para los Legisladores de Colorado

Declaración de impacto fiscal

Fecha: 16 de agosto de 2021

Analista fiscal: Anna Gerstle | 303-866-4375

TÍTULO DE LCS: REDUCCIÓN DEL ÍNDICE DE TASACIÓN DEL IMPUESTO SOBRE LA PROPIEDAD

Resumen del impacto fiscal		AF 2021-22	AF 2022-23
Ingreso estatal		-	-
Gastos estatales	Finanzas escolares – Fondos General y de Efectivo	-	al menos \$12.8 millones
Ingreso local		-	(\$45.9 millones)

Nota: El impacto fiscal de esta medida ha cambiado desde la publicación de la declaración inicial de impacto fiscal el 17 de mayo de 2021, debido a la aprobación del Proyecto de Ley 21-293 en el Senado.

Resumen de la medida

A partir del año tributario 2022, la medida reduce el índice de tasación del impuesto sobre la propiedad para propiedades de alojamiento y multifamiliares, como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1
Cambios del índice de tasación con la Propuesta 120

Tipo de propiedad	Sin la Propuesta 120			Con la Propuesta 120
	2021	2022 y 2023	2024	A partir de 2022
Propiedades multifamiliares	7.15%	6.8%	7.15%	6.5%
Propiedades de alojamiento	29%	29%	29%	26.4%

Además, la medida autoriza al estado a retener y gastar \$25 millones al año sobre el límite de gasto constitucional (TABOR) en los años presupuestarios 2022-23 hasta 2026-27 para financiar reembolsos estatales a gobiernos locales para la exención de viviendas.

Antecedentes

Tal como se propuso inicialmente, la Propuesta 120 habría disminuido el ingreso recaudado por los gobiernos locales de los impuestos sobre la propiedad en aproximadamente \$1.03 mil millones, motivo por el cual aparece esta cifra en la pregunta de la boleta. También se esperaba que la medida aumentara los gastos estatales en \$257.7 millones en el año presupuestario 2022-23 a fin de rellenar por el ingreso perdido de los impuestos sobre la propiedad para los distritos escolares. Las

estimaciones modificadas en esta declaración de impacto fiscal reflejan el impacto estimado de la medida con la aprobación del proyecto de ley 21-293 en el Senado.

Gastos estatales

La Propuesta 120 aumenta los gastos estatales para finanzas escolares a partir del AF 2022-23, y puede afectar la sincronización de las obligaciones de reembolso estatal TABOR en años futuros. También disminuirá la cantidad de reembolsos estatales para la exención de vivienda para ancianos y veteranos discapacitados y aumentará mínimamente la carga de trabajo para la División de Impuestos sobre la Propiedad. Estos efectos se describen en más detalle a continuación.

Finanzas escolares. La medida aumenta los gastos estatales al menos en \$12.8 millones en el año presupuestario 2022-23, y al menos \$14.1 millones en el año presupuestario 2023-24 a fin de rellenar la pérdida de ingreso del impuesto sobre la propiedad para los distritos escolares. Al reducir los índices de tasación del impuesto sobre la propiedad, la medida disminuirá la parte local de finanzas escolares; aumentando así la parte correspondiente al estado. Esta estimación se basa en los valores de propiedades en 2020, la plusvalía prevista en el valor de las propiedades en años posteriores, y los impuestos totales por milésimas previstos del programa de distritos escolares para 2022; sin embargo, la parte real correspondiente al estado en años futuros dependerá de la situación presupuestaria y las decisiones de financiamiento efectuadas por la Asamblea General, entre otros factores. La parte correspondiente al estado de las finanzas escolares se paga con el Fondo General, el Fondo Estatal de Educación y el Fondo Estatal de Escuelas Públicas. En la medida que aumente el financiamiento estatal para finanzas escolares, puede reducirse el gasto en otras partes del presupuesto estatal.

Reembolsos de TABOR. Desde los años presupuestarios 2022-23 hasta 2026-27, en años cuando el ingreso supera el límite de gasto constitucional estatal (TABOR), la medida permite al estado retener y gastar \$25 millones al año sobre el límite para financiar reembolsos estatales a gobiernos locales en cuanto a la exención de viviendas. Según la ley actual, la exención de viviendas se financia a través de los reembolsos de TABOR en el año posterior al superávit de TABOR. Por lo tanto, esta disposición de la medida efectivamente no tiene un efecto neto en los gastos estatales ni en la disponibilidad de la exención de viviendas. Sin embargo, la medida afecta la sincronización de los reembolsos de TABOR a los contribuyentes, dependiendo del ingreso estatal recaudado en años futuros.

Exención de viviendas. La medida disminuye mínimamente los gastos estatales en cuanto a la exención de viviendas para ancianos y veteranos discapacitados a causa de los índices más bajos de tasación.

División de Impuestos sobre la Propiedad. La medida aumenta la carga de trabajo para la División de Impuestos sobre la Propiedad en el Departamento de Asuntos Locales para actualizar y modificar formularios y materiales de capacitación, así como para contestar consultas acerca de los cambios en el índice de tasación. No se requiere cambiar el financiamiento.

Gobierno local

La medida disminuye el ingreso del impuesto sobre la propiedad para los gobiernos locales en todo el estado en aproximadamente \$45.9 millones en 2022 y en \$50.3 millones en 2023. Esta estimación se basa en los valores de las propiedades en 2020, la plusvalía prevista en los valores de las propiedades y en los impuestos por milésimas gravados en 2020. El impacto específico variará entre los gobiernos locales en todo el estado, incluyendo ciudades, condados, distritos especiales y distritos escolares, y dependerá de varios factores, como los impuestos por milésimas reales y la combinación de viviendas multifamiliares y de alojamiento en cada jurisdicción. No se ha estimado el impacto en los gobiernos locales individuales.

Las disminuciones de ingreso atribuibles a la medida serán mayores a partir de 2024, cuando se programa aumentar el índice de tasación para propiedades multifamiliares de 6.8 por ciento a 7.15 por ciento conforme a la ley actual sin la medida (ver la Tabla 1). En 2024 y en años tributarios subsiguientes, la medida reduce el índice de tasación del 7.15 por ciento al 6.5 por ciento, una reducción mayor que del 6.8 por ciento al 6.5 por ciento en el año tributario 2023. No hay todavía un pronóstico de valores de las propiedades multifamiliares para 2024.

Impacto en los contribuyentes

La medida reduce los impuestos sobre la propiedad pagados por los propietarios residenciales y no residenciales. En la Tabla 2 aparece la disminución estimada del impuesto sobre la propiedad correspondiente a cuatro valores de propiedades a modo de ejemplo, suponiendo el impuesto en milésimas promedio aplicado en todo el estado (83.537 milésimas) para el año tributario 2020. El impacto real en los propietarios variará considerablemente dependiendo de diversos factores, como los impuestos en milésimas realmente aplicados a futuro, las jurisdicciones locales donde se encuentran las propiedades y el valor real de las propiedades.

Tabla 2
Ejemplo del impacto estimado para el contribuyente– Propuesta 120
Año tributario 2022

Ejemplo del valor de la propiedad	Cambio estimado en impuestos sobre la propiedad	
	Propiedades de vivienda multifamiliar	Propiedades de alojamiento
\$500,000	-\$125	-\$1,086
\$1.0 millón	-\$251	-\$2,172
\$10.0 millones	-\$2,506	-\$21,720
\$50.0 millones	-\$12,531	-\$108,598
\$100.0 millones	-\$25,061	-\$217,196

Fecha de vigencia

Si la aprueban los votantes en la elección general de 2021, esta medida entra en vigencia al proclamarla el Gobernador, a más tardar 30 días después de que se haya terminado el escrutinio oficial del voto. Los índices de tasación más bajos se aplican primero en el año tributario 2022, correspondiendo pagar el impuesto en la primavera de 2023.

Contactos de gobierno estatal y local

División de Impuestos sobre la Propiedad